



Warszawa, dnia 16 marca 2020 r.

MINISTER KLIMATU

DGK-VI.4771.8.2020.IK.2

DECYZJA

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 5 i ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.), dalej jako P.g.g. oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), dalej jako K.p.a., w wyniku wszczętego na wniosek PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia w części koncesji nr 65/94 na wydobywanie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących ze złoża węgla brunatnego „Turów”, położonego na terenie Miasta i Gminy Bogatynia, w powiecie zgorzeleckim, województwo dolnośląskie

postanawiam

- I. stwierdzić wygaśnięcie w części opisanej wyżej koncesji nr 65/94 dotyczącej części obszaru górniczego „Turoszów-Bogatynia” o powierzchni 3 075 m², którego granice na powierzchni wyznaczają linie łączące punkty (1-4) o następujących współrzędnych:

L.p.	Nr punktu	Państwowy Układ Współrzędnych Geodezyjnych 2000	
		X	Y
1	32	5638247.02	5494612.48
2	33 ¹	5638462.20	5494777.21
3	34	5638606.91	5494858.66
4	33 ²	5638468.35	5494764.33

¹ punkt 33 z dotychczasowego obszaru górniczego

² punkt 33 z wniosku o zrzeczenie się części koncesji

- II. dla pozostałej części powyższej koncesji nr 65/94 określić obszar górniczy „Turoszów-Bogatynia” o powierzchni 31 014 698 m², położony na terenie Miasta i Gminy Bogatynia, powiat zgorzelecki województwo dolnośląskie, którego granice na powierzchni wyznaczają linie łączące punkty (1-62) w układzie 2000, o następujących współrzędnych:

Nr punktu	Państwowy Układ Współrzędnych Geodezyjnych 2000	
	X	Y
1	5642598.80	5491057.75
2	5642555.39	5491022.20

3	5642570.10	5490940.68
4	5642379.43	5490775.23
5	5642310.24	5490703.27
6	5642251.69	5490603.21
7	5642121.83	5490285.04
8	5642009.06	5490175.82
9	5641959.98	5490190.06
10	5641869.19	5490107.57
11	5641773.52	5490024.28
12	5641461.02	5489585.22
13	5641131.37	5489449.34
14	5641036.44	5489338.26
15	5639714.90	5489646.65
16	5639669.60	5489957.38
17	5639650.52	5490078.11
18	5639596.67	5490437.18
19	5639527.82	5490673.94
20	5639042.56	5491388.57
21	5638895.65	5491602.20
22	5638822.38	5491677.17
23	5638073.24	5492425.31
24	5637992.40	5493002.46
25	5637980.19	5493135.63
26	5637904.03	5493133.54
27	5637857.52	5493907.88
28	5637885.87	5493920.94
29	5637790.86	5494333.50
30	5637954.06	5494466.81
31	5638007.79	5494510.87
32	5638247.02	5494612.48
33	5638468.35	5494764.33
34	5638606.91	5494858.66
35	5638759.04	5494943.95
36	5638844.97	5494994.04
37	5638913.78	5495034.59
38	5639091.65	5495184.30
39	5639423.11	5495391.22
40	5639534.27	5495470.20
41	5639810.64	5495492.93
42	5640037.48	5495567.89

43	5640165.83	5495596.51
44	5640200.67	5495966.42
45	5640507.51	5496235.46
46	5641142.04	5496277.12
47	5641223.68	5496015.41
48	5642441.15	5496143.71
49	5642872.63	5496100.48
50	5643335.87	5495457.83
51	5643563.27	5494791.35
52	5643804.87	5494374.86
53	5644367.06	5494127.38
54	5644554.24	5493436.41
55	5644622.90	5493097.53
56	5644644.34	5492575.72
57	5644256.04	5492386.18
58	5644124.83	5491850.87
59	5644099.84	5491559.96
60	5644001.05	5491391.10
61	5643693.53	5491294.56
62	5642810.56	5491096.01

III. nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 1994 r, Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa udzielił na rzecz Kopalni Węgla Brunatnego „Turów” w Bogatyni koncesji nr 65/94 (znak: BKK/MS-673/94) na wydobywanie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących ze złoża węgla brunatnego „Turów”.

Koncesja została zmieniona decyzją z dnia 21 marca 1996 r. (znak: BKK/PK/555/96) w zakresie ustanowienia terenu górniczego „Turoszów-Bogatynia I”.

Decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 września 2010 r. (znak: DGiKGe-4771-26/42449/10/KO) koncesja została przeniesiona na rzecz PGE Elektrownia Bełchatów S.A.

W dniu 20 stycznia 2020 r. Minister Klimatu decyzją (znak: DGK-VI.4771.32.2019.MN.4) stwierdził wygaśnięcie w części koncesji dotyczącej obszaru górniczego „Turoszów-Bogatynia” oraz określił jego nowe granice i powierzchnię wynoszącą 31 017 773 m².

Pismem z dnia 17 lutego 2020 r., znak: GW.0701/2020.22 (data wpływu: 19 lutego 2020 r.), PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. złożyła wniosek o zrzeczenie się w części koncesji nr 65/94 na wydobywanie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących ze złoża węgla brunatnego „Turów” w części, tj. zmniejszenie utworzonego obszaru górniczego „Turoszów-Bogatynia” o powierzchni 31 017 773 m² do obszaru o powierzchni 31 014 698 m² (tj. o powierzchni 3 075 m²), położonego na terenie Miasta i Gminy Bogatynia, powiat zgorzelecki, województwo dolnośląskie, który jest zbędny dla prowadzonej przez PGE GiEK S.A. eksploatacji górniczej, jak

również w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia jest przewidziany do zagospodarowania na cele niezwiązane z eksploatacją górnictw.

W myśl art. 38 ust. 1 pkt. 5 P.g.g. koncesja wygasa w przypadku jej zrzeczenia się, co ma miejsce w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 38 ust. 2 P.g.g. w przypadkach określonych w ust. 1 organ koncesyjny w drodze decyzji, stwierdza wygaśnięcie koncesji.

W rozpatrywanej sprawie niewątpliwie zaistniała przesłanka do stwierdzenia częściowego wygaśnięcia koncesji, tj. zrzeczenie się w części koncesji przez przedsiębiorcę, co obliguje organ koncesyjny do wydania decyzji w przedmiocie wygaśnięcia w części koncesji.

W pkt II decyzji zmieniającej koncesję został określony obszar górniczy pozostały po zrzeczeniu się w części koncesji.

Organ koncesyjny zawiadomił strony postępowania zarówno o jego wszczęciu jak i zakończeniu (pismo z dnia 24 lutego 2020 r., znak: DGK-VI.4771.8.2020.IK.1), zapewniając prawo do czynnego uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu, a także do przedstawienia stanowiska w sprawie. Z prawa tego skorzystała jedna ze stron postępowania, wnosząc o udzielenie następujących informacji:

1. W jakiej odległości od granicy w/w działki i w jakim czasie zakończy się eksploatacja odkrywki przez PGE GiEK S.A. Oddział KWB „Turów”?
2. Czy PGE GiEK S.A. Oddział KWB „Turów” we wniosku o zrzeczenie się części koncesji zawarł informacje, w jaki sposób działki graniczące z odkrywką zostaną zabezpieczone? Czy zostaną postawione np. ekrany dźwiękochłonne? Pasy zieleni lub jakiegokolwiek inne zabezpieczenia przed pyłem, hałasem?
3. W jaki sposób zabezpieczony zostanie ewentualny negatywny wpływ na wody gruntowe na sąsiadujących działkach.
4. Jaki wpływ na nasze działki i znajdujące się na nich obiekty budowlane będzie miało sąsiedztwo odkrywki? Czy bliskość eksploatacji odkrywki uniemożliwia inwestowanie na posiadanych działkach? Czy udokumentowane szkody górnicze nie wpłyną na bezpieczeństwo mieszkańców?

Pomimo, iż pismo strony zostało nadane po terminie (jaki był wyznaczony na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie lub składanie wniosków i uwag odnośnie przedmiotowej sprawy), jak również z uwagi na fakt, iż poruszone w piśmie kwestie w sposób szczegółowy omówione są w decyzji środowiskowej, którą uzyskał przedsiębiorca, organ koncesyjny chcąc wyjaśnić wszystkie zaistniałe w sprawie okoliczności nadmienia, iż:

Od wielu już lat Polska Norma PN-G-02100: 2013-12 *Górnictwo odkrywkowe - Pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych – Użytkowanie i szerokość* określa odległości górnej krawędzi odkrywki od granic sąsiednich działek, które wyznaczane są w projektach opisujących planowaną eksploatację. Odległości te wynikają z wysokości oraz nachylenia poszczególnych skarp wyrobiska i warunkowane są zachowaniem bezpieczeństwa powierzchni terenu przed możliwymi zagrożeniami ze strony prowadzonej eksploatacji. Zgodnie z decyzją środowiskową realizacja przedsięwzięcia planowana jest do 2044 r. Ponadto przedsiębiorca zrzekając się w części koncesji nr 65/94 Turów zmniejsza obszar, w którym ma prawo prowadzić działalność, przy czym teren górniczy pozostawia bez zmian, co oznacza, że określił on większy obszar wpływów tej inwestycji niż rzeczywisty zasięg oddziaływań wynikający ze zmniejszonego obszaru górniczego. Co do zasady, kwestie korzystania ze środowiska regulowane są przez obowiązujące w Polsce przepisy prawa, zwłaszcza przez przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*, na podstawie których podmiot prowadzący działalność górniczą jest zobowiązany m.in. posiadać tzw. pozwolenia sektorowe, monitorować oddziaływanie i stosować wymagane środki minimalizujące dotyczące m.in. hałasu, zapylenia czy zanieczyszczenia powietrza. Dodatkowo z posiadanych przez organ koncesyjny informacji wynika, iż przedsiębiorca prowadzi monitoring hydrogeologiczny w zasięgu potencjalnego oddziaływania odkrywki i jej systemu odwodnienia. W przypadku wystąpienia szkód powstałych

w wyniku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności górniczej, ponosi on odpowiedzialność na zasadach określonych w *P.g.g.* oraz w *Kodeksie Cywilnym*. Co więcej, wszystkie kwestie dotyczące oddziaływania na obiekty budowlane czy bezpieczeństwo mieszkańców były przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania przez przedsiębiorcę decyzji środowiskowej, w ramach którego przedsiębiorca przedstawił prowadzony na bieżąco monitoring osiadań, z którego wynika, iż objęty wygaszeniem teren zaliczony został do zerowej kategorii terenu górniczego ze względu na możliwe deformacje terenu. Innymi słowy nie przewiduje się w tym rejonie deformacji, które mogłyby spowodować szkody w obiektach budowlanych, wybudowanych zgodnie z obowiązującymi obecnie normami budowlanymi i prawidłowo użytkowanymi. Jednocześnie warto dodać, że wszystkie kwestie dotyczące prowadzenia inwestycji na tym rejonie wynikają z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Niezależnie od powyższego w przypadku, gdy szkody spowodowane działalnością górniczą zostałyby stwierdzone, przedsiębiorca ponosi za nie odpowiedzialność na podstawie ww. zasad.

Pismem z dnia 13 marca 2020 r. PGE GiEK S.A. wniosła o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 *K.p.a.* z uwagi na wyjątkowo ważny interes strony. W dokonanej ocenie Ministra Klimatu, na gruncie niniejszej sprawy zaistniały przesłanki nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności określone w art. 108 § 1 *K.p.a.*

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji zwrócić się do Ministra Klimatu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu. Wpis stały od skargi wynosi w sprawach górnictwa i geologii 1000 zł. Stronie może być przyznane prawo pomocy, na jej wniosek złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia ww. środka zaskarżenia strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.


z up. MINISTRA
SEKRETARZ STANU
Główny Geolog Kraju, Pełnomocnik Rządu
ds. Spraw Polityki Surowcowej Państwa
dr Piotr Dziadziob